

## 28843 Hauptseminar: Kommunikationsmacht in digitaler Perspektive

Allen Kommunikationsformen wohnt ein Machtpotenzial inne. Kommunikation kann Autorität zum Ausdruck bringen, Wahrheiten verkünden, aber auch ihre kritische Hinterfragung bewirken. Sie kann Befehle oder Drohungen übermitteln, aber kommunikative Macht manifestiert sich auch im gemeinschaftlichen Handeln. Macht stützt sich jedoch nicht allein auf Kommunikation, sie muss jeweils Anschluss finden an Strukturen, Praktiken und Beziehungen. Die institutionelle Einbettung der Kommunikationsmacht hat sich im Rahmen der Digitalisierung grundlegend verändert. Digitale Kommunikationsformen schaffen zusätzliche Möglichkeiten des kollektiven Handelns und damit auch neue Machtressourcen. Zugleich beobachten wir die Entstehung von Organisationsformen, die Kommunikationsmacht umverteilen und transnational zentralisieren.

Das Seminar zielt darauf ab, verschiedene Erscheinungsformen von Macht im Digitalen kennenzulernen. Eine Voraussetzung dafür ist, unser Verständnis von Macht theoretisch zu fundieren und in seinem Verhältnis zu Technik, Wirtschaft, Gesellschaft und Politik kritisch zu reflektieren. Zunächst werden wir uns in einem Theorieblock mit theoretischen Zugriffen auf Macht auseinandersetzen. Auf dieser Grundlage widmen wir uns dann im zweiten Block ausgewählten Machtphänomenen im Kontext digitaler Technologien. Hierbei konzentrieren wir uns auf die Entwicklung von Plattformen und den Einsatz von Algorithmen. Im dritten und letzten Block werden wir das Gelernte anwenden und Machtdynamiken in drei aktuellen Debatten diskutieren: der Gefahr von Desinformation, der Nutzung digitaler Technologien für Wahlen und Kampagnen und der Ausbreitung großer Sprachmodelle bzw. generativer KI.

Das Seminar verzichtet auf Referate. Im Mittelpunkt stehen stattdessen die intensive Lektüre von und die kritische Auseinandersetzung mit einschlägigen Texten aus Politik-, Sozial-, Kommunikations- und Medienwissenschaften. Eines der Lernziele besteht darin, diese Texte als spezifische Sichtweisen auf die gesellschaftliche Gegenwart zu lesen und analysieren zu lernen. Das wichtigste inhaltliche Lernziel ist aber, die eigene Wahrnehmung für die verschiedenen Spielarten von Macht im Digitalen zu sensibilisieren. Um aktiv mitarbeiten zu können, bereiten sich alle Teilnehmer:innen auf jede Sitzung vor. Das Seminar ist offen für Studierende sowohl der Kommunikationswissenschaften als auch anderer sozialwissenschaftlicher Disziplinen. Abgeschlossen wird das Seminar mit einer schriftlichen Hausarbeit zu einem empirischen oder theoretischen Thema mit Bezug zum Lehrinhalt.

### Organisatorisches

Zeit: Mittwoch, 10-12 Uhr c.t.

Ort: Garystraße 55, Hörsaal A

Blackboard: Kurs-ID POLSOZ\_H\_28843\_24S

Passwort zur Anmeldung: MACHT\_24S

### Leistungsanforderungen

Das Seminar verzichtet auf Referate. Stattdessen bereiten sich die Teilnehmenden auf jede einzelne Sitzung vor. Zur Vorbereitung gehören:

- Lektüre der Pflichttexte
- Regelmäßige und aktive Teilnahme an den Sitzungen
  - 2 Stunden pro Woche (wöchentliche gemeinsame Sitzungen)
  - 2 Stunden pro Woche (laut Studienordnung zur Vor- und Nachbereitung der einzelnen Sitzungen)
- Teilnahmenachweis: Ausführliche schriftliche Vorbereitung zu drei Seminarsitzungen
  - Verfassen Sie ein kritisches Response Paper zum Pflichttext (1-3 Seiten)
  - Demonstrieren Sie dabei, dass Sie die Pflichtliteratur aufmerksam und vollständig gelesen haben. Siehe Tipps in den Ressourcen unten im Syllabus.
  - Schlagen Sie Diskussionsfragen vor, die wir im Seminar besprechen können
  - Vermerken Sie einige Buzzwords oder spannende Zitate aus dem Text, die Sie interessant fanden
  - Verpflichtende Anmeldung in der vorherigen Sitzung
  - Einreichung über das Forum in Blackboard bis spätestens Dienstag 10 Uhr vor der Sitzung
- Ggf. Leistungsnachweis: Hausarbeit von etwa 4 500 Wörtern (in Deutsch oder Englisch)
  - Erstellung eines kurzen Exposés bis zum 10.07.24 (Forschungsinteresse und -frage, Theorierahmen, Vorgehen, erste Literaturangaben) über Blackboard
  - Peer-Review zweier fremder Exposés zwischen dem 10.07.24 und 17.07.24 über Blackboard
  - Die Abgabefrist für Hausarbeiten endet am 30.09.24 um 23:59 Uhr

## Termine und Kursmaterial

<i>Datum</i>	<i>Thema</i>
- 1 - 17.04.2024 10-12 Uhr	<p><b>Organisatorisches und Einführung</b></p> <p>Vorstellung, Überblick, Erwartungen</p> <p>Informieren Sie sich bitte vor dem Seminar über aktuelle digitalpolitische Entwicklungen der Woche und bringen Sie kurze Notizen zu den Themen mit. Sie können die Ressourcen unten dafür nutzen.</p>
<b>Themenblock I: Theorieblock</b>	
- 2 - 24.04.2024 10-12 Uhr	<p><b>Überblick: Facetten der Kommunikationsmacht</b></p> <p><b>Pflichtlektüre</b>                      Keller, R. (2021). Diskursmacht und Kommunikationsmacht. In <i>Facetten der Kommunikationsmacht: Stellungnahmen, Illustrationen, Anregungen</i> (pp. 23–42). Beltz Juventa.</p> <p><b>Vertiefungstexte</b>                      Lukes, S. (2005). <i>Power. A Radical View</i> (2. Aufl.). Palgrave Macmillan. „Introduction“, S. 14–58.                      Reichertz, J. (2009). Kommunikationsmacht. In J. Reichertz, <i>Kommunikationsmacht</i> (pp. 195–236). VS Verlag für Sozialwissenschaften. <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-531-91915-7_10">https://doi.org/10.1007/978-3-531-91915-7_10</a>                      Scott, J. (2001). <i>Power</i>. Blackwell Publishers.                      Habermas, J. (1976). Hannah Arendts Begriff der Macht. <i>Merkur</i>, 341, 946–960.</p>
- 3 - 08.05.2024 10-12 Uhr	<p><b>Popitz: Phänomene der Macht und technische Macht</b></p> <p><b>Pflichtlektüre</b>                      Ausschnitte aus Popitz, H. (1992). <i>Phänomene der Macht</i> (2. Aufl.). Mohr. „Das Konzept Macht“, S. 11–39 und „Technisches Handeln“, S. 160–181.</p> <p><b>Vertiefungstexte</b>                      Rammert, W. (2003). <i>Technik in Aktion: Verteiltes Handeln in soziotechnischen Konstellationen</i>. (Vols. 2–2003). Technische Universität Berlin, Fak. VI Planen, Bauen, Umwelt, Institut für Soziologie Fachgebiet Techniksoziologie.                      Latour, B. (1990). Technology is Society Made Durable. <i>The Sociological Review</i>, 38, 103–131.</p>
- 4 - 08.05.2024 10-12 Uhr	<p><b>Macht der Deutung/des Wissens</b></p> <p><b>Pflichtlektüre</b>                      Cronin, C. (1996). Bourdieu and Foucault on power and modernity. <i>Philosophy &amp; Social Criticism</i>, 22(6), 55–85. <a href="https://doi.org/10.1177/019145379602200603">https://doi.org/10.1177/019145379602200603</a></p> <p><b>Zum Einstimmen</b>                      Philosophize this! Podcast # 123, Michel Foucault pt. 3, Power. <a href="https://www.philosophizethis.org/podcast/foucault-power">https://www.philosophizethis.org/podcast/foucault-power</a>                      The Sociology of Everything Podcast. (2022). Michel Foucault's Power/Knowledge. <a href="https://de.everand.com/podcast/644781953/Michel-Foucault-s-Power-Knowledge">https://de.everand.com/podcast/644781953/Michel-Foucault-s-Power-Knowledge</a></p> <p><b>Vertiefungstexte</b>                      Schwartz, D. L. (2013). <i>Symbolic Power, Politics, and Intellectuals: The Political Sociology of Pierre Bourdieu</i>. The University of Chicago Press</p>

	<p>Scott, J. C. (2008). <i>Seeing Like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed</i>. Yale University Press.</p>
<p><b>Themenblock II: Digitale Macht</b></p>	
<p>- 5 -                  15.05.2024                  10-12 Uhr</p>	<p><b>Macht der Medien und Publikumsmacht</b></p> <p><b>Pflichtlektüre</b>                  Livingstone, S. (2019). Audiences in an Age of Datafication: Critical Questions for Media Research. <i>Television &amp; New Media</i>, 20(2), 170–183. <a href="https://doi.org/10.1177/1527476418811118">https://doi.org/10.1177/1527476418811118</a></p> <p><b>Vertiefungstexte</b>                  Benkler, Yochai (2016): Degrees of Freedom, Dimensions of Power. In: <i>Daedalus</i>, 145 (1), 18–32.                  Chadwick, A. (2017). <i>The Hybrid Media System: Politics and Power</i> (2. Aufl.) Oxford University Press.                  Couldry, Nick/Hepp, Andreas (2013): Conceptualizing Mediatization: Contexts, Traditions, Arguments. In: <i>Communication Theory</i>, 23 (3), 191–202                  Jungherr, Andreas 2023: Digitale Informationsumgebungen: Echokammern, Filterblasen, Fake News und Algorithmen, in: Kersting, Norbert/Radtke, Jörg/Baringhorst, Sigrid (Hrsg.): <i>Handbuch Digitalisierung und politische Beteiligung</i>, Wiesbaden, 1-17.                  Neuman, W. R. et al. (2014). The Dynamics of Public Attention: Agenda- Setting Theory Meets Big Data. <i>Journal of Communication</i> 64(2), 193–214. <a href="https://doi.org/10.1111/jcom.12088">https://doi.org/10.1111/jcom.12088</a></p>
<p>- 6 -                  29.05.2024                  10-12 Uhr</p>	<p><b>Plattformen als Infrastrukturen der Kontrolle</b></p> <p><b>Pflichtlektüre</b>                  Staab, P. (2019). <i>Digitaler Kapitalismus: Markt und Herrschaft in der Ökonomie der Unknappheit</i>. Suhrkamp.                  “4. Ein System proprietärer Märkte”, S. 115–173.</p> <p><b>Zum Einstimmen</b>                  Future Histories (Podcast). S01E26. Philipp Staab zu digitalem Kapitalismus.  <a href="https://www.futurehistories.today/episoden-blog/s01/e26-philipp-staab-zu-digitalem-kapitalismus/">https://www.futurehistories.today/episoden-blog/s01/e26-philipp-staab-zu-digitalem-kapitalismus/</a></p> <p><b>Vertiefungstexte</b>                  Castells, M. (2011). A Network Theory of Power. <i>IJoC</i>, 5, 773–787.                  Dolata, U. (2019). Plattform-Regulierung. Koordination von Märkten und Kuratierung von Sozialität im Internet. <i>Berliner Journal für Soziologie</i> 29(3), 179–206.                  Kleis Nielsen, R., &amp; Ganter, S. A. (2022). <i>The Power of Platforms: Shaping Media and Society</i>. Oxford University Press.                  Plantin, J-C., Lagoze, C., Edwards, P., Sandvig, C. (2018): Infrastructure studies meet platform studies in the age of Google and Facebook. <i>New Media &amp; Society</i>, 20(1), 293–310.                  Srnicek, N. (2016). <i>Platform Capitalism</i>. Polity.                  Zuboff, Shoshana (2015): Big Other: Surveillance Capitalism and the Prospects of an Information Civilization. <i>Journal of Information Technology</i>, 30(1), 75–89.</p>
<p>- 7 -                  05.06.2024                  10-12 Uhr</p>	<p><b>Ordnung durch Daten und Algorithmen</b></p> <p><b>Pflichtlektüre</b>                  Fourcade, M., &amp; Healy, K. (2016). Seeing like a market. <i>Socio-Economic Review</i>, 15(1), 9–29.  <a href="https://doi.org/10.1093/ser/mww033">https://doi.org/10.1093/ser/mww033</a></p> <p><b>Vertiefungstexte</b>                  Campolo, A., &amp; Crawford, K. (2020). Enchanted Determinism: Power without Responsibility in Artificial Intelligence. <i>Engaging Science, Technology, and Society</i>, 6, 1–19. <a href="https://doi.org/10.17351/ests2020.277">https://doi.org/10.17351/ests2020.277</a></p>

	<p>Johns, F. (2021). Governance by Data. <i>Annual Review of Law and Social Science</i>, 17(1), 53–71. <a href="https://doi.org/10.1146/annurev-lawsocsci-120920-085138">https://doi.org/10.1146/annurev-lawsocsci-120920-085138</a></p> <p>Yeung, K. (2017). ‘Hypernudge’: Big Data as a mode of regulation by design. <i>Information, Communication &amp; Society</i>, 20(1), 118–136. <a href="https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1186713">https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1186713</a></p> <p>Van Dijck, J. (2014). Datafication, Dataism and Dataveillance: Big Data between Scientific Paradigm and Ideology. <i>Surveillance Society</i> 12(2), 197–208.</p> <p>Couldry, N., &amp; Mejjas, U. A. (2019). Data Colonialism: Rethinking Big Data’s Relation to the Contemporary Subject. <i>Television &amp; New Media</i>, 20(4), 336–349.</p> <p>Mühlhoff, R. (2023). <i>Die Macht der Daten</i>. Universitätsverlag Osnabrück.</p> <p>Esposito, E. (2022). <i>Artificial Communication: How Algorithms Produce Social Intelligence</i>. MIT Press.</p> <p>Sadowski, J. (2019). When Data Is Capital: Datafication, Accumulation, and Extraction. <i>Big Data &amp; Society</i> 6(1). <a href="https://doi.org/10.1177/2053951718820549">https://doi.org/10.1177/2053951718820549</a></p> <p>Heintz, B. (2021). Kategorisieren, Vergleichen, Bewerten und Quantifizieren im Spiegel sozialer Beobachtungsformate. <i>KZfSS Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie</i>, 73(S1), 5–47. <a href="https://doi.org/10.1007/s11577-021-00741-3">https://doi.org/10.1007/s11577-021-00741-3</a></p>
<p>- 8 -                  12.06.2024                  10-12 Uhr</p>	<p><b>Algorithmen und Gegenwehr</b></p> <p><b>Pflichtlektüre</b>                  Ulbricht, L. (2020). Algorithmen und Politisierung. In A. Schäfer &amp; D. Meiering (Eds.), <i>(Ent-)Politisierung?</i> (pp. 253–278). Nomos Verlagsgesellschaft mbH &amp; Co. KG. <a href="https://doi.org/10.5771/9783748904076-253">https://doi.org/10.5771/9783748904076-253</a></p> <p><b>Vertiefungstexte</b>                  Eyert, F., Irgmaier, F., &amp; Ulbricht, L. (2022). Extending the framework of algorithmic regulation. The Uber case. <i>Regulation &amp; Governance</i>, 16(1), 23–44. <a href="https://doi.org/10.1111/rego.12371">https://doi.org/10.1111/rego.12371</a></p> <p>Berg, S., &amp; Thiel, T. (2019). Widerstand und die Formierung von Ordnung in der digitalen Konstellation. <i>Zeitschrift für Politische Theorie</i>, 10(1), 67–86.</p> <p>Bennett, W. L., &amp; Segerberg, A. (2012). The Logic of Connective Action. <i>Information, Communication &amp; Society</i>, 15(5), 739–768.</p> <p>Danaher, J. (2016). The Threat of Algocracy: Reality, Resistance and Accommodation. <i>Philosophy &amp; Technology</i>, 29, 245–268.</p> <p>Zuckerman, E., (2020). <i>The Case for a Public Digital Infrastructure</i>. Knight First Amendment Institute. <a href="https://knightcolumbia.org/content/the-case-for-digital-public-infrastructure">https://knightcolumbia.org/content/the-case-for-digital-public-infrastructure</a></p>
<p>Methodensitzung</p>	
<p>- 9 -                  19.06.2024                  10-12 Uhr</p>	<p><b>Methode: Narrativanalyse</b></p> <p><b>Pflichtlektüre</b>                  Gadinger, F., Jarzebski, S., &amp; Yildiz, T. (2014). Vom Diskurs zur Erzählung. Möglichkeiten einer politikwissenschaftlichen <i>Narrativanalyse</i>. <i>Politische Vierteljahresschrift</i>, 55(1), 67–93. <a href="https://doi.org/10.5771/0032-3470-2014-1-67">https://doi.org/10.5771/0032-3470-2014-1-67</a></p> <p><b>Empfohlener Text mit Anwendungsbeispiel:</b>                  Bareis, J., &amp; Katzenbach, C. (2022). Talking AI into Being: The Narratives and Imaginaries of National AI Strategies and Their Performative Politics. <i>Science, Technology, &amp; Human Values</i>, 47(5), 855–881. <a href="https://doi.org/10.1177/01622439211030007">https://doi.org/10.1177/01622439211030007</a></p> <p><i>Es gibt die Option, zu diesem Text ein Response Paper einzureichen</i></p> <p><b>Vertiefungstexte</b>                  Münch, Sybille (2016): <i>Interpretative Policy-Analyse: Eine Einführung</i>. Wiesbaden: Springer VS. (S. 53-63, 84-90).</p>

	<p>Jarzebski, S. (2020). Kontext: Zur Verortung der Thematik im politikwissenschaftlichen Diskurs. In S. Jarzebski, <i>Erzählte Politik</i> (S. 27–59). Springer Fachmedien Wiesbaden. <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-658-31013-4_2">https://doi.org/10.1007/978-3-658-31013-4_2</a> (frei zugänglich über Blackboard: „Kursmaterial“ ☐ „Vertiefungstexte gesammelt“)</p> <p>Jarzebski, S. (2020). Perspektive: Über Methodologie und Methodik. In S. Jarzebski, <i>Erzählte Politik</i> (S. 61–87). Springer Fachmedien Wiesbaden. <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-658-31013-4_3">https://doi.org/10.1007/978-3-658-31013-4_3</a> (frei zugänglich über Blackboard: „Kursmaterial“ ☐ „Vertiefungstexte gesammelt“)</p> <p>Jarzebski, S. (2020). Heuristik: Drei Kernelemente der Narrativanalyse. In S. Jarzebski, <i>Erzählte Politik</i> (S. 89–137). Springer Fachmedien Wiesbaden. <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-658-31013-4_4">https://doi.org/10.1007/978-3-658-31013-4_4</a> (frei zugänglich über Blackboard: „Kursmaterial“ -&gt; „Vertiefungstexte gesammelt“)</p> <p><b>Empfehlung für Policy-Narrativanalyse</b></p> <p>Roe, E. (1994). Narrative Policy Analysis: Theory and Practice. In E. Roe, <i>Narrative Policy Analysis</i>. Duke University Press. <a href="https://doi.org/10.1515/9780822381891">https://doi.org/10.1515/9780822381891</a> (frei zugänglich über Blackboard: „Kursmaterial“ -&gt; „Vertiefungstexte gesammelt“)</p> <p>van Eeten, M. M. J. (2007). Narrative Policy Analysis. In F. Fischer &amp; G. J. Miller (Hrsg.), <i>Handbook of Public Policy Analysis: Theory, Politics, and Methods</i> (First edition). Taylor and Francis. (frei zugänglich über Blackboard: „Kursmaterial“ -&gt; „Vertiefungstexte gesammelt“)</p> <p><b>Empfehlung für konstruktivistische Narrativanalyse:</b></p> <p>Esin, C., Fathi, M., &amp; Squire, C. (2014). Narrative Analysis: The Constructionist Approach. In U. Flick (Hrsg.), <i>The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis</i>. SAGE Publications, Inc. <a href="https://doi.org/10.4135/9781446282243">https://doi.org/10.4135/9781446282243</a> (frei zugänglich über Blackboard: „Kursmaterial“ -&gt; „Vertiefungstexte gesammelt“)</p>
--	--

**Themenblock III: Aktuelle Debatten**

<p>- 10 -                  26.06.2024                  10-12 Uhr</p>	<p><b>Macht und Desinformation</b></p> <p><b>Pflichtlektüre</b></p> <p>Creech, B. (2020). Fake news and the discursive construction of technology companies' social power. <i>Media, Culture &amp; Society</i>, 42(6), 952–968. <a href="https://doi.org/10.1177/0163443719899801">https://doi.org/10.1177/0163443719899801</a></p> <p><b>Vertiefungstexte</b></p> <p>Altay, S., Berriche, M., &amp; Acerbi, A. (2023). Misinformation on Misinformation: Conceptual and Methodological Challenges. <i>Social Media + Society</i>, 9(1), 20563051221150412. <a href="https://doi.org/10.1177/20563051221150412">https://doi.org/10.1177/20563051221150412</a></p> <p>Benkler, Y., Faris, R., &amp; Roberts, H. (2018). <i>Network propaganda: Manipulation, disinformation, and radicalization in American politics</i>. Oxford University Press.</p> <p>Bennett, W. L., &amp; Livingston, S. (2018). The disinformation order: Disruptive communication and the decline of democratic institutions. <i>European Journal of Communication</i>, 33(2), 122–139. <a href="https://doi.org/10.1177/0267323118760317">https://doi.org/10.1177/0267323118760317</a></p> <p>Freelon, D., &amp; Wells, C. (2020). Disinformation as Political Communication. <i>Political Communication</i>, 37(2), 145–156. <a href="https://doi.org/10.1080/10584609.2020.1723755">https://doi.org/10.1080/10584609.2020.1723755</a></p> <p>Gorwa, R., Binns, R., &amp; Katzenbach, C. (2020). Algorithmic content moderation: Technical and political challenges in the automation of platform governance. <i>Big Data &amp; Society</i>, 7(1), 2053951719897945. <a href="https://doi.org/10.1177/2053951719897945">https://doi.org/10.1177/2053951719897945</a></p>
<p>- 11 -                  03.07.2024                  10-12 Uhr</p>	<p><b>Digitale Technologien und Wahlen</b></p> <p><b>Pflichtlektüre</b></p> <p>Bennett, C. J., &amp; Lyon, D. (2019). Data-driven elections: Implications and challenges for democratic societies. <i>Internet Policy Review</i>, 8(4). <a href="https://doi.org/10.14763/2019.4.1433">https://doi.org/10.14763/2019.4.1433</a></p> <p><b>Zum Einstimmen</b></p> <p><a href="https://algorithmwatch.org/de/bing-chat-wahlen-2023/">https://algorithmwatch.org/de/bing-chat-wahlen-2023/</a>  <a href="https://www.zeit.de/kultur/2024-03/tiktok-verbot-usa-wahlkampf-europa-social-media">https://www.zeit.de/kultur/2024-03/tiktok-verbot-usa-wahlkampf-europa-social-media</a></p>

	<p><b>Vertiefungstexte</b></p> <p>Baldwin-Philippi, Jessica (2019). Data campaigning: Between empirics and assumptions. <i>Internet Policy Review</i>, 8(4), 1–18. <a href="https://doi.org/10.14763/2019.4.1437">https://doi.org/10.14763/2019.4.1437</a></p> <p>Staab, P., &amp; Thiel, T. (2021). Privatisierung ohne Privatismus. Soziale Medien im digitalen Strukturwandel der Öffentlichkeit. In M. Seeliger &amp; S. Seignani (Eds.), <i>Ein neuer Strukturwandel der Öffentlichkeit?</i> (pp. 275–297). Nomos Verlagsgesellschaft mbH &amp; Co. KG. <a href="https://doi.org/10.5771/9783748912187-275">https://doi.org/10.5771/9783748912187-275</a></p> <p>Hofmann, J. (2019). Mediatisierte Demokratie in Zeiten der Digitalisierung – Eine Forschungsperspektive. In J. Hofmann, N. Kersting, C. Ritzi, &amp; W. J. Schünemann (Hrsg.), <i>Politik in der digitalen Gesellschaft: Zentrale Problemfelder und Forschungsperspektiven</i> (S. 27–46). transcript. <a href="https://doi.org/10.14361/9783839448649">https://doi.org/10.14361/9783839448649</a></p>
<p>- 12 -                  10.07.2024                  10-12 Uhr</p>	<p><b>Generative KI</b></p> <p><b>Pflichtlektüre</b></p> <p>Lopez, P. (2023). ChatGPT und der Unterschied zwischen Form und Inhalt. <i>Merkur</i>, 77(891). <a href="https://www.merkur-zeitschrift.de/artikel/chatgpt-und-der-unterschied-zwischen-form-und-inhalt-a-mr-77-8-15/">https://www.merkur-zeitschrift.de/artikel/chatgpt-und-der-unterschied-zwischen-form-und-inhalt-a-mr-77-8-15/</a></p> <p><b>Zum Einstimmen</b></p> <p>Steyerl, H. (2023). Mean Images. <i>New Left Review</i>, 140/141, 82–97. <a href="https://newleftreview.org/issues/ii140/articles/hito-steyerl-mean-images">https://newleftreview.org/issues/ii140/articles/hito-steyerl-mean-images</a></p> <p>Rehak, R. (2023). <i>Zwischen Macht und Mythos. Eine kritische Einordnung aktueller KI-Narrative</i>. Soziopolis. <a href="https://www.sozio.polis.de/zwischen-macht-und-mythos.html">https://www.sozio.polis.de/zwischen-macht-und-mythos.html</a></p> <p>Tarnoff, B. (2023). Weizenbaum’s nightmares: How the inventor of the first chatbot turned against AI. <i>The Guardian</i>. <a href="https://www.theguardian.com/technology/2023/jul/25/joseph-weizenbaum-inventor-eliza-chatbot-turned-against-artificial-intelligence-ai">https://www.theguardian.com/technology/2023/jul/25/joseph-weizenbaum-inventor-eliza-chatbot-turned-against-artificial-intelligence-ai</a></p> <p><b>Vertiefungstexte</b></p> <p>Berry, D. (2023). The Limits of Computation: Joseph Weizenbaum and the ELIZA Chatbot. <i>Weizenbaum Journal of the Digital Society</i>. <a href="https://doi.org/10.34669/WI.WIDS/3.3.2">https://doi.org/10.34669/WI.WIDS/3.3.2</a></p> <p>Fui-Hoon Nah, F., Zheng, R., Cai, J., Siau, K., &amp; Chen, L. (2023). Generative AI and ChatGPT: Applications, challenges, and AI-human collaboration. <i>Journal of Information Technology Case and Application Research</i>, 25(3), 277–304. <a href="https://doi.org/10.1080/15228053.2023.2233814">https://doi.org/10.1080/15228053.2023.2233814</a></p> <p>Suchman, L. (2023). The uncontroversial ‘thingness’ of AI. <i>Big Data &amp; Society</i>, 10(2), 20539517231206794. <a href="https://doi.org/10.1177/20539517231206794">https://doi.org/10.1177/20539517231206794</a></p> <p>Weizenbaum, J. (1976). <i>Die Macht der Computer und die Ohnmacht der Vernunft</i>. Suhrkamp. Kapitel 8 und Kapitel 10.</p> <p>Sætra, H. S. (2023). Generative AI: Here to stay, but for good? <i>Technology in Society</i>, 75. <a href="https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102372">https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102372</a></p>
<p>- 13 -                  17.07.2024                  10-12 Uhr</p>	<p><b>Hausarbeiten</b></p> <p>Feedback zu den Hausarbeiten-Exposés                  Rückblick auf das Seminar</p>

Ressourcen

**Tipps zum Verfassen eines Response Papers**

Shane Hamilton: Tips on Writing a Good Response Paper <https://web.mit.edu/STS001/www/responsetips.pdf>

**Allgemeine Einführungen zum Thema Digitalisierung und Demokratie**

Busch, A., Breindl, Y., Jakobi, T. (Hrsg.) (2019). *Netzpolitik: Ein einführender Überblick*. Wiesbaden.

Hofmann, J., Ritzi, C., Kersting, N., Schünemann, W. (Hrsg.) (2020). *Politik in der digitalen Gesellschaft. Zentrale Problemfelder und Forschungsperspektiven*. Bielefeld.



Jaume-Palasi, L., Pohle, J., Spielkamp, M. (2017). Digitalpolitik. Eine Einführung. Berlin.  
Reiberg, Abel (2018). Netzpolitik. Genese eines Politikfeldes. Baden-Baden.  
Schmidt, Francesca (2021). Netzpolitik: Eine feministische Einführung. Opladen.  
Schrape, Jan-Felix (2021). Digitale Transformation. Bielefeld.  
Concepts of the Digital Society [Special section]. Internet Policy Review.  
<https://policyreview.info/archives/concepts-of-the-digital-society>

### **Nachrichten**

Heise online <https://www.heise.de/newsticker/netzpolitik/>  
Netzpolitik.org <https://netzpolitik.org/>  
Telemedicus <https://www.telemedicus.info/>  
Euractiv <https://www.euractiv.com/sections/digital/>  
Zeit Online Digital <https://www.zeit.de/digital/>  
Spiegel Online Netzwelt <https://www.spiegel.de/netzwelt/netzpolitik/>  
Taz.de Netzpolitik <https://taz.de/p4622/>  
Faz.net Digitec <https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/digitec/>  
Golem <https://www.golem.de/>

### **Newsletter**

Der Netzpolitische Wochenrückblick <https://netzpolitik.org/newsletter/>  
D64-Ticker <https://ticker.d-64.org/>  
EDRi-gram <https://edri.org/take-action/edri-gram/>  
Spiegel Online Startmenü <https://www.spiegel.de/thema/startmenue/>  
Tagesspiegel Background Digitalisierung & KI [Paywall] <https://background.tagesspiegel.de/digitalisierung>

### **Podcasts**

Logbuch:Netzpolitik <https://logbuch-netzpolitik.de/>  
NPP – Der Netzpolitik-Podcast <https://netzpolitik.org/podcast/>  
DLF Kultur Breitband <https://www.deutschlandfunkkultur.de/breitband-100.html>  
Detektor.fm Digital <https://detektor.fm/serien/digital>  
FAZ Digitec <https://www.faz.net/podcasts/f-a-z-digitec-podcast/>  
Lage der Nation (zu bestimmten Anlässen) <https://lagedernation.org>  
DigiGes netzpolitischer Abend <https://digitalesgesellschaft.de/category/npa/>  
CCC Chaosradio <https://chaosradio.de>  
Matthias Schulze Percepticon <https://percepticon.de/category/podcast/>  
Arbiters of Truth <https://www.lawfareblog.com/topic/arbiters-truth>  
Reimagining the Internet <https://publicinfrastructure.org/feed>