

#### Änderungen Version 1.1

- Sitzung 8 und 9 getauscht (KI und Wahlkampf), bei 8 Roemmele und Gibson 2020 in Vertief. ergänzt
- Sitzung 12 Text Singapur und Taiwan gekennzeichnet
- Links zu einigen Podcasts hinzugefügt, Gestaltung aktualisiert

## Theorie und Empirie der digitalen Demokratie

Das Seminar widmet sich dem Verhältnis von Digitalisierung und Demokratie. Im Zentrum steht die Frage, wie sich Praktiken, Werte und Institutionen demokratischer Selbstbestimmung im Zusammenhang mit digitalen Infrastrukturen und Kommunikationsdiensten wandeln, die ihrerseits einer fortlaufenden Veränderung unterliegen.

Demokratische Selbstbestimmung umfasst in diesem Kontext sowohl Strategien zur Erweiterung zivilgesellschaftlicher Partizipationsmöglichkeiten und die Verteidigung von Grundrechten, als auch die Aushandlung staatlicher oder hybrider Regulierungsmaßnahmen, die auf den digitalen Wandel reagieren. Um die verschiedenen Facetten des Zusammenspiels von Digitalisierung und Demokratie zu verstehen, greifen wir einige exemplarische Bereiche heraus. Dazu gehören Künstliche Intelligenz, Daten, Plattformen und ihre Regulierung sowie der Diskurs um digitale Souveränität.

Ein weiterer Schwerpunkt wird auf der aktuellen Diskussion über Desinformation liegen, weil hier zivilgesellschaftliches Engagement einerseits und staatliche Maßnahmen andererseits (z.B. der EU Digital Service Act) unmittelbar aufeinandertreffen. So ist das Grundrecht auf Meinungsfreiheit durch digitale Medien und ihre Nutzung zunächst erheblich gestärkt worden, um nun aber durch gesetzliche Regelungen zunehmenden Beschränkungen unterworfen zu werden. Wir betrachten, wie dies nicht nur für Europa gilt, sondern auch für den Asien-pazifischen Raum, in dem vielfach europäische Regulierungsmaßnahmen als Blaupause verwendet werden. Das Seminar verfolgt mehrere Lernziele. In theoretischer Hinsicht entwickeln wir ein grundlegendes Verständnis für den Zusammenhang zwischen Digitalisierung und Demokratie und die Herausforderungen, die sich daraus ergeben. Ein weiteres Ziel besteht darin, Diskurse und Texte über Digitalpolitik kritisch lesen zu lernen, um drittens ein Bewusstsein für die immer vorhandenen Alternativen in der politischen Gestaltung des Digitalen zu entwickeln.

### Organisatorisches

Zeit: Mittwoch, 12 bis 14 Uhr c.t.

Ort: Garystr. 55, Seminarraum C

Blackboard: Anmeldung für Externe mit PW POLDI\_23s, zu finden über Kurs-ID POLSOZ\_H\_28843\_23S

### Leistungsanforderungen

Das Seminar verzichtet auf Referate. Stattdessen bereiten sich die Teilnehmenden auf jede einzelne Sitzung vor. Zur Vorbereitung gehören

- Lektüre der Pflichttexte
- Regelmäßige und aktive Teilnahme an den Sitzungen
  - 2 Stunden pro Woche (wöchentliche gemeinsame Sitzungen)
  - 4 Stunden pro Woche (laut Studienordnung zur Vor- und Nachbereitung der einzelnen Sitzungen)
- Teilnahmenachweis: Ausführliche schriftliche Vorbereitung zu vier Seminarsitzung
  - Verfassen Sie ein kritisches Response Paper zum Pflichttext (1-3 Seiten)
  - Demonstrieren Sie dabei, dass Sie die Pflichtliteratur aufmerksam und vollständig gelesen haben. Siehe Tipps in den Ressourcen unten im Syllabus.
  - Schlagen Sie gut begründete Diskussionsfragen vor, die wir im Seminar besprechen können
  - Verpflichtende Anmeldung in der vorherigen Sitzung
  - Einreichung über das Forum in Blackboard bis spätestens Dienstag 12 Uhr vor der Sitzung
- Ggf. Leistungsnachweis: Hausarbeit von etwa 6 000 Wörtern (in Deutsch oder Englisch)
  - Verpflichtende Erstellung eines kurzen Exposés bis zum 12.07. (Forschungsinteresse und -frage, Theorierahmen, Vorgehen, erste Literaturangaben) über Blackboard
  - Peer-Review zweier fremder Exposés zwischen dem 12.07. und 19.07. über Blackboard
  - Die Abgabefrist für Hausarbeiten endet am 04.10. um 10 Uhr

## Termine und Kursmaterial

19.04.2023 – 1 – Einführung

26.04.2023 – 2 – Digitalisierung, Demokratie und Macht

### Seminarlektüre

Ausschnitte aus Popitz, H. (1992). Phänomene der Macht (2., stark erw. Aufl.). Mohr. „Das Konzept Macht“, S. 11–39 und „Technisches Handeln“, S. 160–181.

### Zum Einstimmen

Podcast: Social Science Bites - Sheila Jasanoff on Science and Technology Studies  
<https://www.socialsciencespace.com/2022/05/sheila-jasanoff-on-science-and-technology-studies/>

### Vertiefungstexte

- Barber, B. R. (1998). Three Scenarios for the Future of Technology and Strong Democracy. *Political Science Quarterly*, 113(4), 573–589. <https://doi.org/10.2307/2658245>
- Coleman, S., & Blumler, J. G. (2009). *The Internet and democratic citizenship: Theory, practice and policy*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511818271>
- Deutsch, Karl W. (1969). Politische Kybernetik. Modelle und Perspektiven. Freiburg im Breisgau (Kapitel 5: Ein einfaches kybernetisches Modell, S. 125–153, und Kapitel 9: Kommunikationsmodelle und Entscheidungssysteme: Einige Folgerungen für die Forschung, S. 211–232). [https://doi.org/10.1007/978-3-658-23434-8\\_92](https://doi.org/10.1007/978-3-658-23434-8_92)
- Seibel, Benjamin (2016). *Cybernetic government: Informationstechnologie und Regierungsrationalität von 1943–1970*. Kapitel 1: Politische Technologien, S. 19–48. Springer-Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-12490-8>

03.05.2023 – 3 – Digitale Demokratie

### Seminarlektüre

Berg, S., & Hofmann, J. (2021). Digital democracy. *Internet Policy Review*, 10(4). <https://doi.org/10.14763/2021.4.1612>

### Zum Einstimmen

Video: How to upgrade our democracy for the digital era - Aline Muylaert - TEDxLiège  
<https://www.youtube.com/watch?v=Ex53ZB4zTDo>

### Vertiefungstexte

- Borucki, I., Michels, D. & Marschall, S. (2020). Die Zukunft digitalisierter Demokratie – Perspektiven für die Forschung. *Z Politikwiss* 30, 359–378. <https://doi.org/10.1007/s41358-020-00234-3>
- Ercan, S. A., Hendriks, C. M., & Dryzek, J. S. (2019). Public deliberation in an era of communicative plenty. *Policy & Politics*, 47(1), 19–36. <https://doi.org/10.1332/030557318X15200933925405>

10.05.2023 – 4 – Platform Society und Governance

### Seminarlektüre

Ausschnitte aus Dijck, J. van, Poell, T., & Waal, M. de. (2018). *The platform society*. Oxford University Press. “Introduction”, S. 1–6, “1. The Platform Society as a Contested Concept”, S. 07–30 (optional) und “Platform Mechanisms”, S. 31–48.  
<https://doi.org/10.1093/oso/9780190889760.001.0001>

### Zum Einstimmen

Podcast: Exploring Digital Spheres - Governing the internet <https://www.hiig.de/en/podcast-exploring-digital-spheres/>

Podcast: Politischer Pausen Podcast - Digitale Plattformen und Regulierung – Was tut der Staat? Mit Dr. Lena Ulbricht  
<https://ppp.podigee.io/56-neue-episode>

### Vertiefungstexte

Dolata, Ulrich (2019). „Plattform-Regulierung. Koordination von Märkten und Kuratierung von Sozialität im Internet“. Berliner Journal für Soziologie 29, Nr. 3–4 (Dezember 2019): 179–206. <https://doi.org/10.1007/s11609-020-00403-9>

Gillespie, T. (2017). Governance of and by platforms. In J. Burgess, A. Marwick, & T. Poell (Hrsg.), SAGE Handbook of Social Media (S. 254–278). SAGE. <https://doi.org/10.4135/9781473984066>

Gillespie, T. (2018). Custodians of the Internet: Platforms, Content Moderation, and the Hidden Decisions That Shape Social Media. In Custodians of the Internet. Yale University Press. <https://doi.org/10.12987/9780300235029>

Rahman, K. S., & Thelen, K. (2019). The Rise of the Platform Business Model and the Transformation of Twenty-First-Century Capitalism. Politics & Society, 47(2), 177–204. <https://doi.org/10.1177/0032329219838932>

Rieder, B. & Hofmann, J. (2020). Towards platform observability. Internet Policy Review, 9 (4).  
<https://doi.org/10.14763/2020.4.1535>

Srnicek, Nick (2017). Platform capitalism. Cambridge, UK; Malden. (Kapitel 1, S. 36–92)

Van Dijck, José (2021). Seeing the Forest for the Trees: Visualizing Platformization and Its Governance, in: New Media & Society 23: 9, 2801–2819. <https://dx.doi.org/10.1177/1461444820940293>

## 17.05.2023 – 5 – Digital Constitutionalism

### Seminarlektüre

Reis G Pereira, J., Iglesias Keller, C. (in publishing). *Digital Constitutionalism: Contradictions of a Loose Concept*.

### Zum Einstimmen

Blogpost: How does digital constitutionalism reframe the discourse on rights and powers? – Giovanni De Gregorio – Ada Lovelace Institute <https://www.adalovelaceinstitute.org/blog/digital-constitutionalism-rights-powers/>

### Vertiefungstexte

Celeste, Edoardo (2019). „Digital Constitutionalism: A New Systematic Theorisation“. International Review of Law, Computers & Technology 33, Nr. 1 (2. Januar 2019): 76–99. <https://doi.org/10.1080/13600869.2019.1562604>.

Cowls, J., Darius, P., Santistevan, D., Schramm, M. (2022). Constitutional metaphors: Facebook’s “supreme court” and the legitimization of platform governance. New Media & Society, 14614448221085560.  
<https://doi.org/10.1177/14614448221085559>.

De Gregorio, G. und Radu, R. (2022). Digital Constitutionalism in the New Era of Internet Governance. International Journal of Law and Information Technology 30, Nr. 1: 68–87. <https://doi.org/10.1093/ijlit/eaac004>

## 24.05.2023 – 6 – Algorithmic Governance

### Seminarlektüre

König, P. D. (2018). Algorithmen und die Verwaltung sozialer Komplexität: Zur Neukonfigurierung der Idee der Selbstregierung des Volkes. *Zeitschrift für Politikwissenschaft*, 28(3), 289–312. <https://doi.org/10.1007/s41358-018-0162-z>

### Zum Einstimmen

Podcast: Purple Code – With Mona Sloane <https://purplecode.org/?podcast=mona-sloane>

Podcast: ZEIT – Wird das was? – „Algorithmen diskriminieren eher Leute in machtlosen Positionen“

<https://www.zeit.de/digital/2019-08/matthias-spielkamp-algorithmen-diskriminierung-algorithmwatch-wird-das-was-digitalpodcast>

### **Vertiefungstexte**

Bösch, S., Huber, G., König, R. (2016). Algorithmische Subpolitik : Big Data als Technologisierung kollektiver Ordnungsbildung? Berliner Debatte Initial: BDI, Vol. 27, Nr. 4, S. 66-76.

<https://publikationen.bibliothek.kit.edu/1000070642>

Katzenbach, Christian (2022). „Der ‚Algorithmic turn‘ in der Plattform-Governance.: Die diskursive, politische und technische Positionierung von Algorithmen und KI als ‚technological fix‘ für komplexe Herausforderungen“. KZfSS Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 74, Nr. S1 (Juni 2022): 283–305. <https://doi.org/10.1007/s11577-022-00837-4>

Llansó, E. J. (2020). No amount of “AI” in content moderation will solve filtering’s prior-restraint problem. *Big Data & Society*, 7(1). <https://doi.org/10.1177/2053951720920686>

Noble, S. U. (2018). *Algorithms of oppression: How search engines reinforce racism*. New York University Press.

<https://doi.org/10.2307/j.ctt1pwt9w5>

Veale, M. & Binns, R. (2017). Fairer machine learning in the real world: Mitigating discrimination without collecting sensitive data. In: *Big Data & Society* 4(2), S. 1–17. <https://doi.org/10.1177/2053951717743530>

## 31.05.2023 – 7 – Datafication und Civic Tech

### **Seminarlektüre**

Baack, S. (2015). Datafication and empowerment: How the open data movement re-articulates notions of democracy, participation, and journalism. *Big Data & Society*, 2(2), 2053951715594634. <https://doi.org/10.1177/2053951715594634>

### **Zum Einstimmen**

Podcast: Do Better Research – Data Activism <https://podcasters.spotify.com/pod/show/suzanne-albary/episodes/Do-Better-Research-S3-E1-Data-Activism-e16ek79/a-a6dlv38>

### **Vertiefungstexte**

Mau, Steffen (2017). *Das metrische Wir. Über die Quantifizierung des Sozialen*. Edition Suhrkamp.

Schrock, A.R. (2019). What is Civic Tech? Defining a Practice of Technical Pluralism. In: Cardullo, P., Di Felicianantonio, C. and Kitchin, R. (Ed.) *The Right to the Smart City*, Emerald Publishing Limited, Bingley, pp. 125–133.

<https://doi.org/10.1108/978-1-78769-139-120191009>

Zuckerman, Ethan (2014). New Media, New Civics?: New Media, New Civics? In: *Policy & Internet* 6(2), S. 151–168.

<https://doi.org/10.1002/1944-2866.POI360>

## 07.06.2023 – 8 – Digitalisierter Wahlkampf – Erasmus-Lehre mit Élodie Berthet

### **Seminarlektüre**

*Unter Vorbehalt:*

Baldwin-Philippi, Jessica (2019). Data campaigning: Between empirics and assumptions. *Internet Policy Review*, 8(4), 1–18.

<https://doi.org/10.14763/2019.4.1437>

### **Zum Einstimmen**

Video: TED Talk – How To Win Election Campaigns in a Changing World / Louis Perron

<https://www.youtube.com/watch?v=6Wo89K-uc7U>

### **Vertiefungstexte**

- Bennett, W. L., & Segerberg, A. (2012). The Logic of Connective Action: Digital media and the personalization of contentious politics. *Information, Communication & Society*, 15(5), 739–768. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2012.670661>
- Jost, J. T., Barberá, P., Bonneau, R., Langer, M., Metzger, M., Nagler, J., Sterling, J., & Tucker, J. A. (2018). How Social Media Facilitates Political Protest: Information, Motivation, and Social Networks. *Political Psychology*, 39, 85–118. <https://doi.org/10.1111/pops.12478>
- Kreiss, Daniel (2016). *Prototype politics: Technology-intensive campaigning and the data of democracy*. New York, NY: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199350247.001.0001>
- Roemmele, A., & Gibson, R. (2020). Scientific and subversive: The two faces of the fourth era of political campaigning. *New Media & Society*, 22(4), 595–610. <https://doi.org/10.1177/1461444819893979>

## 14.06.2023 – 9 – Künstliche Intelligenz

### **Seminarlektüre**

- Koster, A.K. (2022). Das Ende des Politischen? Demokratische Politik und Künstliche Intelligenz. *Zeitschrift für Politikwissenschaft*, 32, 573–594. <https://doi.org/10.1007/s41358-021-00280-5>

### **Zum Einstimmen**

- Video: AI Festival: Wie frei ist die KI-Demokratie? (Ent-)Politisierung durch Algorithmen. (Goethe-Institut) <https://www.youtube.com/watch?v=mf1JB8H0k0k>

### **Vertiefungstexte**

- Ulbricht, Lena (2020). Algorithmen und Politisierung. In: Andreas Schäfer und David Meiering (Hg.): (Ent-)Politisierung? Die demokratische Gesellschaft im 21. Jahrhundert. 1. Aufl. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG, S. 253–278. <http://dx.doi.org/10.5771/9783748904076-253>
- Helbing, D., Frey, B.S., Gigerenzer, G., Hafen, E., Hagner, M., Hofstetter, Y., van den Hoven, J., Zicari, R.V. und Zwitter, A. (2019). Will Democracy Survive Big Data and Artificial Intelligence? In: Helbing, Dirk (Hrsg.). *Towards Digital Enlightenment*, 73–98. Cham: Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-90869-4\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-319-90869-4_7).
- Nemitz P. (2018). Constitutional democracy and technology in the age of artificial intelligence. *Phil.Trans.R.Soc. A376: 20180089*. <http://dx.doi.org/10.1098/rsta.2018.0089>

## 21.06.2023 – 10 – Medienregulierung

### **Seminarlektüre**

- Arnold, D., & Donges, P. (2020). Medienpolitik in hybriden Mediensystemen. In J. Krone & T. Pellegrini (Hrsg.), *Handbuch Medienökonomie* (S. 1427–1450). Springer Fachmedien. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-09560-4\\_43](https://doi.org/10.1007/978-3-658-09560-4_43)

### **Zum Einstimmen**

- Interview: MDR-Chefin Wille will ins Netz: Netz für Gemeinwohl. FAZ. <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/medien/mdr-intendantin-karola-wille-plaedierte-fuer-digitalauftrag-17233650.html>

### **Vertiefungstexte**

- Dogrueel, V. L., Stark, B., Facciorusso, D., & Liesem, K. (2020). Die Regulierung von Algorithmen aus Expertensicht. *Media Perspektiven*, 3, 139–148. [https://www.ard-media.de/fileadmin/user\\_upload/media-perspektiven/pdf/2020/0320\\_Dogrueel\\_Stark\\_Facciorusso\\_Liesem.pdf](https://www.ard-media.de/fileadmin/user_upload/media-perspektiven/pdf/2020/0320_Dogrueel_Stark_Facciorusso_Liesem.pdf)
- Katzenbach, Christian (2012). Technologies as Institutions: Rethinking the Role of Technology in Media Governance Constellations. In: *Trends in Communication Policy Research: New Theories, Methods and Subjects*. Eds: Natascha Just und Manuel Puppis. Bristol, UK: intellect, S. 117–138. <https://www.semanticscholar.org/paper/Technologies-as-Institutions%3A-Rethinking-the-Role-Katzenbach/aebab8684624063333a19f2110dc9e5952179646>

Napoli, P. M. (2015). Social media and the public interest: Governance of news platforms in the realm of individual and algorithmic gatekeepers. *Telecommunications Policy*, 39(9), 751–760. <https://doi.org/10.7312/napo18454>

## 28.06.2023 – 11 – Digitalisierte Verwaltung

### Seminarlektüre

Haunss, S., & Ulbricht, L. (2020). Staatliche Regulierung durch Big Data und Algorithmen. In T. Klenk, F. Nullmeier, & G. Wewer (Hrsg.), *Handbuch Digitalisierung in Staat und Verwaltung* (S. 1–9). Springer Fachmedien Wiesbaden. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-23669-4\\_2-1](https://doi.org/10.1007/978-3-658-23669-4_2-1)

### Zum Einstimmen

Podcast: Tech won't save us – The Consequences of Leaving Tech to the Private Sector w/ Rosie Collington [https://techwontsave.us/episode/156\\_the\\_consequences\\_of\\_leaving\\_tech\\_to\\_the\\_private\\_sector\\_w\\_rosie\\_collington](https://techwontsave.us/episode/156_the_consequences_of_leaving_tech_to_the_private_sector_w_rosie_collington)

### Vertiefungstexte

Kneuer, Marianne (2019). E-Democracy: Theoretische Debattenlinien, empirische Erkenntnisse, Umsetzungsdimension, in: Schönemann, Wolf J./Kneuer, Marianne (Hrsg.): *E-Government und Netzpolitik im europäischen Vergleich*, 321–356. <http://dx.doi.org/10.5771/9783845291918-321>

## 05.07.2023 – 12 – Desinformation, Content Control und globale Perspektive

### Seminarlektüre

*Tbd:*

Neo, R. (2020). The securitisation of fake news in Singapore. *International Politics*, 57(4), 724–740. <https://doi.org/10.1057/s41311-019-00198-4>

Rauchfleisch, A., Tseng, T.-H., Kao, J.-J., & Liu, Y.-T. (2022). Taiwan's Public Discourse About Disinformation: The Role of Journalism, Academia, and Politics. *Journalism Practice*, 1–21. <https://doi.org/10.1080/17512786.2022.2110928>

### Zum Einstimmen

Podcast: The documentary podcast – Can technology save democracy? <https://www.bbc.co.uk/programmes/p0fbjshd>

### Vertiefungstexte

Bennett, W. L., & Livingston, S. (2020). A Brief History of the Disinformation Age: Information Wars and the Decline of Institutional Authority. In W. L. Bennett & S. Livingston (Hrsg.), *The Disinformation Age* (S. 3–40). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108914628.001>

Chadwick, A., & Stanyer, J. (2022). Deception as a Bridging Concept in the Study of Disinformation, Misinformation, and Misperceptions: Toward a Holistic Framework. *Communication Theory*, 32(1), 1–24. <https://doi.org/10.1093/ct/qtab019>

Gillespie, T. (2020). Content moderation, AI, and the question of scale. *Big Data & Society*, 7(2) <https://doi.org/10.1177/2053951720943234>

Gorwa, R., Binns, R., & Katzenbach, C. (2020). Algorithmic content moderation: Technical and political challenges in the automation of platform governance. *Big Data & Society*, 7(1). <https://doi.org/10.1177/2053951719897945>

Iglesias Keller, C. (2021). Don't Shoot the Message: Regulating Disinformation Beyond Content. *Direito Público*, 18(99), Article 99. <https://www.portaldeperiodicos.idp.edu.br/direitopublico/article/view/6057>

Jungherr, A., & Schroeder, R. (2021). Disinformation and the Structural Transformations of the Public Arena: Addressing the Actual Challenges to Democracy. *Social Media + Society*, 7(1). <https://doi.org/10.1177/2056305121988928>

Schicha, C., Stampf, I., & Sell, S. (Hrsg.). (2021). *Medien und Wahrheit: Medienethische Perspektiven auf Desinformation, Lügen und „Fake News“*. Nomos. <https://doi.org/10.5771/9783748923190>



Weeks, B. E., & Gil de Zúñiga, H. (2021). What's Next? Six Observations for the Future of Political Misinformation Research. *American Behavioral Scientist*, 65(2), 277–289. <https://doi.org/10.1177/0002764219878236>

## 12.07.2023 – 13 – Digitale Souveränität

### **Seminarlektüre**

Lambach, Daniel/Oppermann, Kai (2022): Narratives of digital sovereignty in German political discourse. In: *Governance* 1–17. <https://doi.org/10.1111/gove.12690>

### **Zum Einstimmen**

Biselli, A. (2022, Januar 28). Staatliche Vorzeigeprojekte: Wer profitiert von Digitaler Souveränität? [netzpolitik.org](https://netzpolitik.org/2022/staatliche-vorzeigeprojekte-wer-profitiert-von-digitaler-souveraenitaet/).  
<https://netzpolitik.org/2022/staatliche-vorzeigeprojekte-wer-profitiert-von-digitaler-souveraenitaet/>

Goujard, C., & Cerulus, L. (2021, Oktober 26). Inside Gaia-X: How chaos and infighting are killing Europe's grand cloud project. *POLITICO*. <https://www.politico.eu/article/chaos-and-infighting-are-killing-europes-grand-cloud-project/>

### **Vertiefungstexte**

Pohle, J., & Thiel, T. (2020). Digital sovereignty. *Internet Policy Review*, 9(4). <https://doi.org/10.14763/2020.4.1532>

Pohle, J., & Voelsen, D. (2022). Centrality and power. The struggle over the techno-political configuration of the Internet and the global digital order. *Policy & Internet*, 14(1), 13–27. <https://doi.org/10.1002/poi3.296>

## 19.07.2023 – 14 – Hausarbeiten

Feedback zu den Hausarbeiten-Exposés.

## Ressourcen

### Tipps zum Verfassen eines Response Papers

Shane Hamilton: Tips on Writing a Good Response Paper <https://web.mit.edu/STS001/www/responsetips.pdf>

### Allgemeine Einführungen zum Thema Digitalisierung und Demokratie

Busch, A., Breindl, Y., Jakobi, T. (Hrsg.) (2019). Netzpolitik: Ein einführender Überblick. Wiesbaden.

Hofmann, J., Ritzi, C., Kersting, N., Schünemann, W. (Hrsg.) (2020). Politik in der digitalen Gesellschaft. Zentrale Problemfelder und Forschungsperspektiven. Bielefeld.

Jaume-Palasi, L., Pohle, J., Spielkamp, M. (2017). Digitalpolitik. Eine Einführung. Berlin.

Reiberg, Abel (2018). Netzpolitik. Genese eines Politikfeldes. Baden-Baden.

Schmidt, Francesca (2021). Netzpolitik: Eine feministische Einführung. Opladen.

Schrape, Jan-Felix (2021). Digitale Transformation. Bielefeld.

Concepts of the Digital Society [Special section]. Internet Policy Review.

<https://policyreview.info/archives/concepts-of-the-digital-society>

### Nachrichten

Heise online <https://www.heise.de/newsticker/netzpolitik/>

Netzpolitik.org <https://netzpolitik.org/>

Telemedicus <https://www.telemedicus.info/>

Euractiv <https://www.euractiv.com/sections/digital/>

Zeit Online Digital <https://www.zeit.de/digital/>

Spiegel Online Netzwelt <https://www.spiegel.de/netzwelt/netzpolitik/>

Taz.de Netzpolitik <https://taz.de/p4622/>

Faz.net Digttec <https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/digttec/>

Golem <https://www.golem.de/>

### Newsletter

Der Netzpolitische Wochenrückblick <https://netzpolitik.org/newsletter/>

D64-Ticker <https://ticker.d-64.org/>

EDRI-gram <https://edri.org/take-action/edri-gram/>

Spiegel Online Startmenü <https://www.spiegel.de/thema/startmenue/>

Tagesspiegel Background Digitalisierung & KI [Paywall] <https://background.tagesspiegel.de/digitalisierung>

### Podcasts

Logbuch:Netzpolitik <https://logbuch-netzpolitik.de/>

NPP – Der Netzpolitik-Podcast <https://netzpolitik.org/podcast/>

DLF Kultur Breitband <https://www.deutschlandfunkkultur.de/breitband-100.html>

Detektor.fm Digital <https://detektor.fm/serien/digital>

FAZ Digttec <https://www.faz.net/podcasts/f-a-z-digttec-podcast/>

Lage der Nation (zu bestimmten Anlässen) <https://lagedernation.org>

DigiGes netzpolitischer Abend <https://digitalegesellschaft.de/category/npa/>

CCC Chaosradio <https://chaosradio.de>

Matthias Schulze Percepticon <https://percepticon.de/category/podcast/>

Arbiters of Truth <https://www.lawfareblog.com/topic/arbiters-truth>

Reimagining the Internet <https://publicinfrastructure.org/feed/podcast/>



Purple Code <https://purplecode.org/>

Big Tech <https://www.cigionline.org/big-tech/>

Tech Won't Save Us <https://techwontsave.us/>

Social Media and Politics <https://socialmediaandpolitics.org/>

Tech and Politics <https://andreasjungherr.net/podcast-tech-politics/>

eGovernment Podcast <https://egovernment-podcast.com/>

Vox Recode Daily <https://www.vox.com/recode-daily>

EFF How to fix the Internet <https://www.eff.org/how-to-fix-the-internet-podcast>

Vice Cyber <https://www.vice.com/en/topic/cyber-podcast>